

# La Commune LIBERTAIRE



La feuille d'information du groupe libertaire Louise-Michel

[www.groupe-louise-michel.org](http://www.groupe-louise-michel.org)

Avril 2017

*« Si voter changeait quelque chose, il y a longtemps que ça serait interdit ! »*

Idées reçues sur les élections (et la démocratie représentative)

## Idée reçue n°1

### ***Voter est un devoir civique***

Voter est un droit, accordé très progressivement par les gouvernants, qui avaient peur que le vote des pauvres ne remette en cause le système économique et social sur lequel était basée leur domination. Le suffrage universel a souvent été dévoyé pour servir les dirigeants. L'idée d'un vote, républicain, comme devoir civique, date de l'époque de la Troisième République. L'objectif : renforcer les gouvernants, afin qu'ils puissent se prévaloir du soutien du peuple lorsqu'ils prennent des décisions, même si elles ne correspondent en rien aux volontés que ce même peuple a pu exprimer. Insister sur l'idée d'un devoir civique aujourd'hui, c'est culpabiliser ceux qui ne veulent pas cautionner par leur vote n'importe quelle politique, sans contrôle. Au regard des inégalités et des injustices de notre société, refuser de laisser le champ libre à des gouvernants qui ne cherchent pas le bien être du plus grand nombre, c'est faire preuve de bien plus de civisme que déposer un bulletin dans une urne et de laisser faire pendant 5 ans.

## Idée reçue n°2

### ***Chaque vote compte***

On entend souvent cet argument pour inciter les gens à se déplacer pour légitimer le système électoral et renforcer par leur vote les candidats qui seront élus, qu'ils votent ou non pour eux, d'ailleurs. Pourtant, le vote blanc n'est pas compté. Ceux qui ne portent leur choix sur aucun candidat n'ont-ils donc aucune valeur ? Le vote nul (les bulletins sur lesquels les électeurs ont écrit quelque chose) ne sont pas comptés non plus. Est-ce que cela veut dire que les messages qu'on peut inscrire sur un bulletin de vote n'ont aucune intérêt ? Si chaque vote comptait, voter pour un « petit candidat » aurait un effet sur le jeu politique, ou sur le gouvernement. Or ce n'est pas le cas, et un électeur d'extrême gauche, par exemple, sait pertinemment qu'aucune leçon ne sera tirée du score de 2 % qu'obtiendra son candidat. Si une élection était si serrée que la voix d'un seul pouvait faire basculer le résultat, alors oui, on pourrait dire que ce vote compterait, mais combien de fois une voix seule fait-elle l'élection ?



**FEDERATION ★ ANARCHISTE**  
**S'ORGANISER ET LUTTER**

### **Idée reçue n°3**

#### ***Si le vote blanc était compté***

Cela donnerait une idée de la proportion d'électeurs ne se retrouvant dans aucune candidature, et il semblerait normal de donner une visibilité à cette marque de défiance des électeurs. Mais croire qu'un bouleversement radical de notre système politique pourrait en sortir est illusoire. Que fait-on de ces bulletins blancs ? Comment donner du sens à des bulletins par définition muets ? L'élection doit-elle être annulée si les bulletins blancs représentent une certaine proportion des votants ? Et dans ce cas, que se passe-t-il ? Si le problème vient de candidats qui prétendent nous représenter, ce n'est pas la couleur du bulletin qui importe, mais bien de savoir si et comment on peut désigner et contrôler ceux qui occuperont des fonctions officielles en notre nom.

### **Idée reçue n°4**

#### ***Voter c'est s'exprimer***

Le vote, la seule façon véritable et légitime de s'exprimer pour les citoyens ? Mais qu'exprime-t-on lorsqu'on vote pour le candidat qui nous déplaît le moins ? Qu'a-t-on exprimé lorsqu'on a désigné un candidat qui va ensuite nous décevoir ? Bien au contraire d'une expression politique, un vote est un renoncement à sa propre parole. Voter, c'est accepter de réduire ses besoins, ses idéaux, ses projets à un bout de papier sur lequel un nom est imprimé. C'est permettre à un candidat de donner sa propre version de ce qu'il pense être la volonté des électeurs. C'est abandonner tout libre arbitre et confier l'organisation de sa vie à autrui, sans possibilité de dire son désaccord autrement que par des mouvements protestataires trop rarement entendus.

### **Idée reçue n°5**

#### ***Voter pour faire barrage au FN***

Le Front National construit ses succès sur la crise qui nous frappe toutes et tous. Ce parti xénophobe prospère en proposant des solutions simplistes à des problèmes complexes et exploitent nos peurs : peur de perdre son emploi, du chômage, peur d'être victime d'un vol ou d'une agression... Nombreux sont ceux qui espèrent que le FN ferait mieux que les partis de droite et de gauche qui se sont succédé depuis des décennies et n'ont jamais réduit significativement les inégalités, qui s'accompagnent nécessairement de l'insécurité du travail et des personnes. Mais ces échecs répétés sont la preuve que la démocratie représentative ne fonctionne pas. Comment une société aussi riche que la nôtre peut-elle laisser des gens dormir dans la rue, ne pas fournir un emploi et un toit à chacun ? Les revenus des plus riches augmentent tandis que la liste des bénéficiaires des restaurants du cœur s'allonge d'année en année ? Le système électoral a permis depuis près de deux siècles à des soi-disant représentants de mener leurs politiques sans contrôle, au détriment des plus faibles et au profit des riches et puissants. Les élections sont la clé de voûte d'un système politique qui nous empêche d'avoir un réel contrôle sur la façon d'organiser la vie en société ; elles ne peuvent être un remède contre la faillite de ce système. Le FN n'est pas une alternative au système, il fait partie intégrante du système. Ce n'est pas en votant pour faire barrage au FN qu'on luttera contre lui, mais bien en prenant nos affaires en main



**FEDERATION ★ ANARCHISTE**  
**S'ORGANISER ET LUTTER**

## Idée reçue n°6

### ***La démocratie représentative, le moins pire des régimes politique***

Même les élus, ses plus fervents partisans, reconnaissent que la démocratie représentative n'est pas parfaite. Et comment pourraient-ils prétendre le contraire, face à leurs échecs et leur incapacité à résoudre les problèmes majeurs auxquels nous faisons face? Mais ils affirment que tout autre système politique serait pire. Mais il y a encore beaucoup à tenter et expérimenter. Le régime représentatif a maintenant prouvé qu'il ne constituait pas un progrès suffisant par rapport à ce qui l'a précédé. Ceux qui devaient représenter le peuple sont devenus des professionnels de la politique, coupés de la réalité par leur origine sociale et leur mode de vie, ou simplement par la nécessité d'acquérir les compétences et les codes spécifiques qui permettent d'être élus et d'exercer une activité qui sépare de plus en plus radicalement dirigeants et dirigés, dominants et dominés. Face à ce système en faillite, la solution autoritaire ne peut-être envisagée. Il faut inventer une façon nouvelle de faire de la politique, collective, amateur, autonome. Un système nouveau, anarchiste car sans dirigeants, dans lequel la politique est l'affaire de tous et où chacun est associé à la prise de décision et peut contrôler les personnes qui agiront en son nom. Ce système est à construire, ensemble.

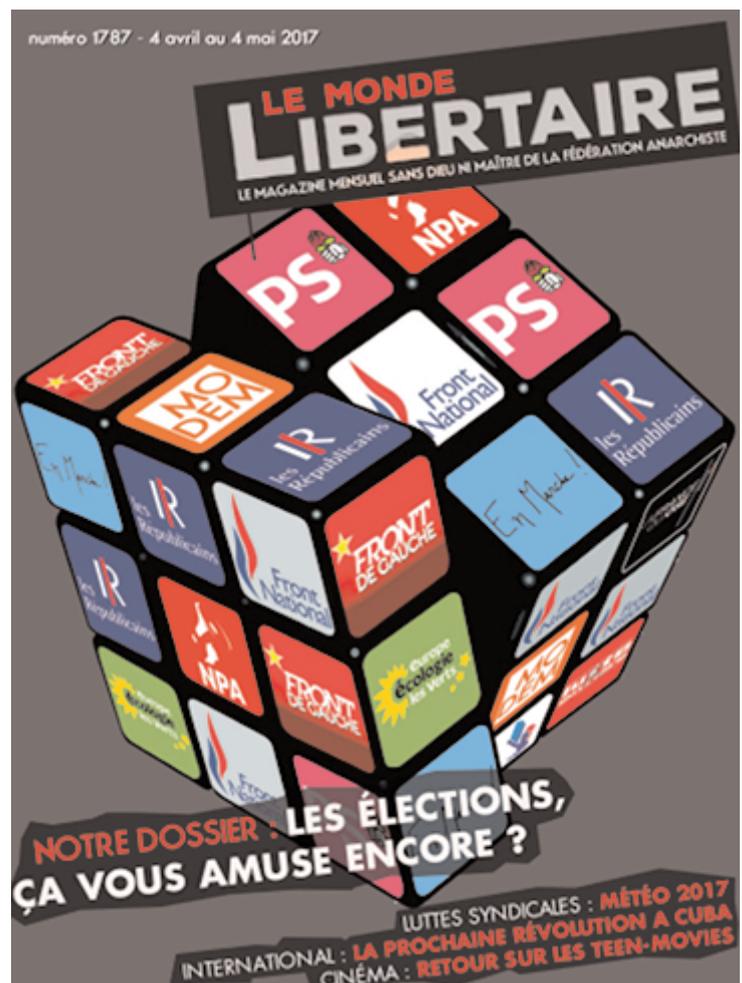
En kiosque et sur abonnement,  
*Le Monde libertaire* n°1787.

Disponible également à la librairie du  
Monde libertaire 145, rue Amelot 75011  
Paris.

## Idée reçue n°7

### ***Ne pas laisser les autres décider à sa place***

Il s'agit là de l'idée reçue la plus absurde jamais défendue par les partisans du système politique actuel. Voter n'est pas décider, mais désigner des gouvernants. Lorsqu'on élit quelqu'un, c'est donc justement pour qu'il prenne les décisions à notre place. S'abstenir n'est certes pas décider, mais c'est déjà refuser de renoncer à sa propre volonté. On peut considérer que voter est important parce qu'il est préférable de ne pas laisser les autres désigner des décideurs encore plus mauvais que ceux que nous aurions nous même choisis, mais doit-on vraiment se contenter de cela ?



**FÉDÉRATION ★ ANARCHISTE**  
**S'ORGANISER ET LUTTER**



# Groupe Louise-Michel

Le groupe libertaire Louise-Michel, groupe de la Fédération anarchiste, est présent dans le XVIII<sup>e</sup> arrondissement de Paris et conduit des campagnes de diffusion des idées anarchistes en produisant son émission de radio Pas de quartiers sur Radio libertaire, en participant à différents contenus éditoriaux libertaires, en distribuant sa feuille d'information et en organisant des conférences et des débats ouverts au public.

[www.groupe-louise-michel.org](http://www.groupe-louise-michel.org)

Groupe libertaire de la **Fédération anarchiste**



*Ceci n'est pas la démocratie.*



**FEDERATION ★ ANARCHISTE**  
S'ORGANISER ET LUTTER

[www.cecineestpaslademocratie.org](http://www.cecineestpaslademocratie.org)

